# Ministero dell’istruzione

Istituto Comprensivo Statale “Aldo Moro”

Via Olimpiadi, 1 – 24044 Dalmine – BG

**VERBALE DELLA SEDUTA DEGLI SCRUTINI FINALI A.S. 2020-2021**

Il giorno…. del mese di giugno dell’anno 2021 alle ore …... si riunisce, nei locali del plesso, l’équipe pedagogica della classe ......., convocata con la sola presenza dei Docenti, per procedere alle operazioni relative allo scrutinio finale.

Presiede lo scrutinio, su delega della dirigente scolastica prof.ssa Elena Maffioletti, la coordinatrice della classe insegnante …………………………………

Sono presenti alle operazioni di scrutinio:

|  |  |
| --- | --- |
| INSEGNANTE | MATERIE INSEGNATE |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## Verificata la presenza di tutti i docenti della classe (oppure risulta assente il docente ….sostituito dal docente ….....);

la presidente richiama le norme in vigore sullo scrutinio e i criteri deliberati dal Collegio dei Docenti, e dichiara aperta la seduta iniziando la discussione del seguente ordine del giorno:

* operazioni di scrutinio.

Si passa quindi all’esame dell’andamento scolastico dei singoli alunni. Considerata la normativa vigente, visto il Piano dell’Offerta Formativa dell’Istituto nell’ambito dei criteri stabiliti sulla valutazione, esaminata la situazione della classe in relazione alla situazione di partenza, agli obiettivi educativi e didattici e ai criteri di valutazione fissati nella progettazione didattica annuale, l’equipe pedagogica prende atto:

* che le valutazioni disciplinari vengono deliberate su proposta dei singoli insegnanti e formulate sulla base: delle osservazioni sistematiche raccolte, delle verifiche effettuate, dei progressi compiuti, del grado di partecipazione al lavoro scolastico;
* che le valutazioni disciplinari proposte sono coerenti con le osservazioni raccolte e i voti delle prove scritte, orali, grafiche e pratiche riportate sul registro personale del docente e comunicate ai genitori;
* che la valutazione degli obiettivi di educazione civica è proposta dal coordinatore di educazione civica, in accordo con le osservazioni dei docenti dell’équipe pedagogica.
* che la valutazione del comportamento, “espressa collegialmente dai docenti attraverso un giudizio sintetico riportato nel documento di valutazione” (comma 5 dell’articolo 2 del D.Lgs 62/2017 è formulata sulla base di descrittori espressi dal Collegio dei Docenti e documentati nel PTOF;
* “La valutazione è integrata dalla descrizione del processo e del livello globale di sviluppo degli apprendimenti raggiunto” (comma 3, Art. 1 D.Lgs 62/2017) sulla base di descrittori espressi dal Collegio dei Docenti;
* che per la valutazione degli alunni diversamente abili si è tenuto conto dei progressi conseguiti in termini di conoscenze, competenze e abilità, come espressamente indicato nel PEI;
* che per la valutazione degli alunni stranieri si è tenuto conto:
* per gli alunni NAI con piano personalizzato e differenziazione in tutte od alcune discipline la possibilità di
  + • usare una lingua diversa dall’italiano, in un primo tempo, come lingua veicolare;
  + • sostituire la seconda lingua straniera con insegnamento italiano L2 (C.M. 4 del 15/01/09)
* dei progressi conseguiti dall’alunno in termini di conoscenze, competenze e abilità, compatibilmente con l’accertamento culturale fatto al momento dell’ingresso nella scuola italiana ed il tempo di permanenza in Italia;
* degli obiettivi fissati nel percorso individuale sia nell’ambito di ciascuna disciplina, sia nell’ambito della programmazione di classe;

Date le premesse, l’alunno è stato valutato solo in alcune discipline.

* Nel documento di valutazione del II quadrimestre *“La valutazione in alcune materie non viene espressa in quanto l’alunno si trova nella prima fase di alfabetizzazione in lingua italiana”.*

Per gli alunni per i quali la valutazione è espressa in riferimento agli obiettivi esplicitati nel piano personalizzato viene verbalizzato che *“La valutazione espressa si riferisce al percorso personale di apprendimento in quanto l’alunno si trova nella fase di alfabetizzazione in lingua italiana”.*

* che per la valutazione degli alunni con Bisogni Educativi Speciali si sono considerati :
* i progressi conseguiti dall’alunno in termini di conoscenze, competenze ed abilità declinate nel P.D.P..
* gli obiettivi fissati nel percorso individuale sia nell’ambito di ciascuna disciplina, sia nell’ambito della programmazione di classe.

L’équipe pedagogica

* recepita la proposta avanzata per ciascuno alunno da ogni docente per la disciplina di competenza;
* inserite le proposte di giudizio descrittivo in un quadro unitario;

dopo opportuna discussione, esaminati i risultati, considerati i progressi ed il percorso formativo dell’alunno assegna ad ogni studente

* il livello raggiunto in ciascun obiettivo di apprendimento per le singole discipline.

Dopo aver espresso le valutazioni degli insegnamenti disciplinari, si procede all’attribuzione del

* giudizio sintetico del comportamento,
* giudizio sintetico di Irc o dell’attività alternativa all’insegnamento dell’IRC,
* giudizio globale degli obiettivi formativi.

Dallo scrutinio degli alunni risultano emergere le seguenti problematiche:

(Inserire eventuali osservazioni e problematicità rispetto alle decisioni prese in merito; se non si inseriscono osservazioni cancellare questo paragrafo)

Tenuto conto delle proposte dei singoli docenti, verificati gli atti e i registri vengono deliberate all’unanimità

* le valutazioni disciplinari,
* la valutazione di educazione civica,
* la valutazione del comportamento,
* la descrizione del processo e del livello globale di sviluppo degli apprendimenti.

Risultano quindi **ammessi** alla classe successiva (o al successivo ordine scolastico) gli alunni:

|  |  |
| --- | --- |
| Alunno/a |  |
|  | All’unanimità / a maggioranza |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Per i seguenti alunni ammessi alla classe successiva

* nonostante il persistere di lacune in alcune/diverse discipline
* si rileva l’opportunità di mantenere l’alunno/a nello stesso gruppo classe allo scopo di non interrompere le relazioni in corso di sviluppo,
* considerati i progressi rilevati;

|  |
| --- |
| Alunno/a |
|  |
|  |
|  |
|  |

L’equipe pedagogica stabilisce che per questi studenti sarà adeguata la progettazione didattica del prossimo anno scolastico. Saranno in particolare riprese e integrate le strategie della programmazione e pianificate fin dalla fase d’approccio attività di recupero delle conoscenze e consolidamento delle abilità.

Risultano **non** **ammessi** alla classe successiva (o al successivo ordine scolastico) gli alunni:

|  |
| --- |
| Alunno/a |
|  |
|  |
|  |
|  |

Motivazioni considerate per la non ammissione dell’alunno/a alla classe successiva (selezionare ed eliminare le voci):

* Numerose e gravi carenze che potrebbero compromettere un positivo e sereno proseguimento del percorso scolastico dell’alunno;
* Mancanza di elementi valutativi sufficienti alla verifica del processo di apprendimento, per cause non imputabili alle difficoltà legate alla disponibilità di apparecchiature tecnologiche ovvero alla connettività di rete, bensì a situazioni di mancata o sporadica frequenza delle attività didattiche.
* Numerose e gravi carenze che, nonostante documentati e tempestivi interventi di recupero e/o sostegno, non siano state colmate (si allega documentazione degli interventi svolti dai docenti del consiglio di classe esempio: attività di recupero, colloqui con i genitori, verifiche di recupero,...);
* Complessiva insufficiente maturazione del processo di apprendimento dell’alunno, verificata dal mancato raggiungimento degli obiettivi educativo/didattici.

*La non ammissione alla classe successiva viene presa in considerazione solo in casi eccezionali, con decisione presa all’unanimità dai docenti della classe e specificatamente motivata.* ***Il team dei docenti valuta congiuntamente con la famiglia,*** *la proposta di non ammissione alla classe successiva o alla prima classe della scuola secondaria di primo grado.*

*La ripetizione di un anno scolastico viene concepita come costruzione delle condizioni per attivare/riattivare un processo positivo, con tempi più lunghi e più adeguati ai ritmi individuali. L’alunno sarà opportunamente preparato per l’inserimento nella nuova classe.*

I docenti deliberano il presente verbale e gli atti dello scrutinio come di seguito riportato

|  |  |
| --- | --- |
| Atti scrutinio |  |
| Verbale | Deliberato all’unanimità / a maggioranza |
| Tabellone dei giudizi sintetici di IRC, Attività Alternativa all’IRC e del comportamento, esiti. (Allegato 1) | Deliberato all’unanimità / a maggioranza |
| Griglie rilevazione degli apprendimenti disciplinari (Allegato 2) | Deliberato all’unanimità / a maggioranza |
| Griglia con la rilevazione dei progressi (Allegato 3) | Deliberato all’unanimità / a maggioranza |
| Documenti di valutazione degli alunni DVA (Allegato 4) | Deliberato all’unanimità / a maggioranza |

La documentazione relativa alle operazioni di scrutinio è archiviata nel registro elettronico della scuola Argo didUP. Gli atti dello scrutinio, tranne le schede di valutazione degli alunni DVA, saranno stampati, firmati dai presenti e consegnati in presidenza per la necessaria conservazione documentale.

Esaurite tutte le operazioni di scrutinio, la seduta è tolta alle ore

Dalmine, giugno 2021

IL SEGRETARIO IL PRESIDENTE

|  |  |
| --- | --- |
| Insegnante | firma |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |